



แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

Improvement Plan

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ประจำปีการศึกษา 2558

งานประกันคุณภาพการศึกษา

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

คำนำ

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 เพื่อเป็นกรอบแนวทางในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ และตัวชี้วัด ของแผนปฏิบัติราชการของคณะ สอดคล้องกับตัวชี้วัดของ สกอ. และ สมศ. โดยนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ในระดับคณะ มาเป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในครั้งนี้ โดยได้กำหนด โครงการ/กิจกรรม ให้เป็นไปตามกรอบที่กำหนดเพื่อพัฒนาระบบและกลไกการดำเนินงานของคณะให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ต่อไป



(ดร.วรวุฒิ อินทนนท์)

รักษาราชการแทน

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

สารบัญ

หน้า

คำนำ

ส่วนที่ 1		
ข้อมูลพื้นฐาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม		1
ส่วนที่ 2		
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557		
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม		4
ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน		
ประจำปีการศึกษา 2557		7
ส่วนที่ 3		
แผนพัฒนาคุณภาพงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับคณะ		
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		9
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		10
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		10
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ		11
แผนพัฒนาคุณภาพงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับสาขาวิชา		
สาขาวิชานิติศาสตร์		17
สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม		22
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์		27
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป		30
สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน		31
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)		15

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1. ความเป็นมาและสภาพปัจจุบันของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เดิมเป็นคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ สถาบันราชภัฏนครพนม ตามราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่มที่ 118 ตอนที่ 59 ก วันที่ 20 กรกฎาคม พุทธศักราช 2544 ต่อมาได้มีการปรับสถาบันราชภัฏเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏด้วยพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 ได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา ฉบับกฤษฎีกา เล่ม 121 ตอนที่พิเศษ 23 ก ลงวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 จึงมีผลให้สถาบันราชภัฏนครพนมได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พุทธศักราช 2547

หลังจากการดำเนินงานในฐานะมหาวิทยาลัยราชภัฏมาระยะหนึ่ง รัฐบาลมีนโยบายในการตั้งมหาวิทยาลัยนครพนม โดยการหลอมหลวมสถาบันศึกษาในจังหวัดนครพนมให้มาอยู่ในสังกัดเดียวกัน ดังนั้น จึงกำหนดนโยบายให้รวมมหาวิทยาลัยราชภัฏนครพนม มหาวิทยาลัยมหาสารคาม วิทยาเขตนครพนม วิทยาลัยเทคนิคนครพนม วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีนครพนม วิทยาลัยการอาชีพธาตุพนม วิทยาลัยการอาชีพนาหว้า และวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี มาจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยนครพนม โดยได้ประกาศใช้ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 122 ตอนที่ 75 ก ลงวันที่ 1 กันยายน 2548 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จึงมีสถานะเป็นคณะหนึ่งในมหาวิทยาลัยนครพนมนับแต่นั้น

2. ปรัชญา

พัฒนาองค์ความรู้ ควบคู่คุณธรรม สืบสานวัฒนธรรมท้องถิ่น สัมพันธ์อนุภูมิภาคลุ่มแม่น้ำโขง

3. วิสัยทัศน์

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และเป็นคณะชั้นนำที่มุ่งผลิตบัณฑิตด้านภาษาและสังคมศาสตร์ บนฐานการวิจัยและบริการวิชาการ ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง

ข้อความอธิบายวิสัยทัศน์

- 1) องค์กรแห่งการเรียนรู้ หมายถึง เป็นองค์กรที่มีการสร้างช่องทางให้เกิดการถ่ายทอดความรู้ซึ่งกันและกัน ภายในระหว่างบุคลากร ควบคู่ไปกับการรับความรู้จากภายนอก เป้าประสงค์สำคัญ คือ เอื้อให้เกิดโอกาสในการหาแนวปฏิบัติที่ดีที่สุด (Best Practices) เพื่อนำไปสู่การพัฒนาและสร้างเป็นฐานความรู้ที่เข้มแข็ง (Core competence) ขององค์กร เพื่อให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมโลกที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลา
- 2) คณะชั้นนำ หมายถึง ชั้นนำในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
- 3) ในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง หมายถึง กลุ่มประเทศ 6 ประเทศ คือ ไทย ลาว พม่า กัมพูชา เวียดนาม จีนตอนใต้

4. พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิต สู่สังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ มีความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม เพื่อเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ
2. พัฒนาการวิจัย ผลงานวิจัยที่สร้างสรรค์เกิดประโยชน์กับการจัดการเรียนการสอนและการปฏิบัติพันธกิจอื่นๆของคณะ สร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ
3. พัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ทันสมัย ทั้งในและนอกประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งและยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ
4. ส่งเสริมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารจัดการที่ดีด้วยหลักธรรมาภิบาล มี 4 ข้อสนับสนุน ดังนี้
 - 1) พัฒนาการบริหารและการจัดการบนฐานความรู้และนวัตกรรม ยึดหลักธรรมาภิบาล การใช้ทรัพยากรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คุ่มค่า เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วนอย่างมีดุลยภาพ
 - 2) พัฒนาศักยภาพการเงินและงบประมาณเชิงการบริหาร จัดการด้านการเงินที่เน้นความโปร่งใส ความถูกต้อง ใช้เม็ดเงินอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์สูงสุด มีแผนการใช้จ่ายเงินที่สะท้อนความต้องการใช้เงินอย่างมีประสิทธิภาพ จัดสรรงบประมาณและจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบทุกพันธกิจ มีระบบตรวจสอบการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 3) พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ ตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ มีการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพของคณะ
 - 4) ยกกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของคณะให้สูงขึ้นทัดเทียมกับนานาชาติในระดับภูมิภาคและนอกภูมิภาค เสริมสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกันระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพพร้อมกัน

5. เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีความรู้ด้านภาษา และสังคมศาสตร์ตามคุณสมบัติบัณฑิตอันพึงประสงค์
2. นักวิจัยใหม่ได้รับการพัฒนาและมีผลงานทางวิชาการ
3. มีเครือข่ายการบริการวิชาการในชุมชนสังคมประเทศและอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง
4. มีแหล่งอนุรักษ์ พัฒนาเผยแพร่ สืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
5. การบริหารทางการเงินที่มีประสิทธิภาพและโปร่งใส

6. เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยนครพนม

“เสริมสร้างความรู้ สู่อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง”

7. อัตลักษณ์ “3C” มหาวิทยาลัยนครพนม

ระดับอุดมศึกษา

1. มีสมรรถนะตามสาขาวิชาชีพ (Competency)
2. มีความสามารถในการสื่อสารภาษาในอนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Communication)
3. เป็นบัณฑิตที่มีความรู้ความเข้าใจวัฒนธรรมของท้องถิ่น สังคม อนุภูมิภาคลุ่มน้ำโขง (Cultural Understanding)

8. นโยบายการประกันคุณภาพ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ทั้งในระดับหลักสูตรและคณะ
2. ส่งเสริมให้มีการจัดเก็บข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ โดยความร่วมมือของบุคลากรทุกฝ่ายทุกหลักสูตรภายในคณะ
3. ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในคณะ มีการจัดทำเอกสารคู่มือการประกันคุณภาพ การเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร การเขียนรายงานการประเมินตนเอง การตรวจสอบตนเอง มีการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการที่มาจากบุคลากรภายในคณะ ภายในมหาวิทยาลัย และจากองค์กรภายนอก
4. ส่งเสริมให้มีการพัฒนาความร่วมมือภายในคณะ ระหว่างคณะ และองค์กรอื่น เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มประสบการณ์ พัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา
5. ส่งเสริมให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ มีความเป็นอิสระเชิงวิชาการ สอดคล้องกับนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย
6. ส่งเสริมการนำข้อมูลสารสนเทศ และผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานของคณะ
7. ส่งเสริมการจัดทำฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ ทั้งระดับหลักสูตรและคณะ
8. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ข้อมูลผลการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเผยแพร่ต่อสาธารณชน

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2557
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

ผลการประเมินคุณภาพภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2557 คณะผู้ประเมินสรุปผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ รายละเอียด ดังนี้

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้

ตาราง ป 1 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษารายองค์ประกอบและรายตัวบ่งชี้

ประเภทสถาบัน กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานจากการประเมินของกรรมการ	บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมินโดยคณะกรรมการ (ตามเกณฑ์ สกอ.)	หมายเหตุ (เหตุผลของการประเมินที่ต่างจากที่ระบุใน SAR)
องค์ประกอบที่ 1						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	4.00 คะแนน	0.61	0.61	✗	0.61	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ร้อยละ 20	ร้อยละ 23.77	ร้อยละ 23.77	✓	2.97	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ร้อยละ 20	ร้อยละ 7.38	ร้อยละ 7.38	✗	0.62	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	3.00 คะแนน	0.00 คะแนน	0.00 คะแนน	✗	0.00	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	5 ข้อ	6 ข้อ	4 ข้อ	✗	3.00	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	5 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	✗	3.00	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 1					1.60	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 2						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	6 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	✗	3.00	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	3.50 คะแนน	47,223.58 บ./คน	75,525.47 บ./คน	✓	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	3.00 คะแนน	ร้อยละ 15.74	ร้อยละ 26.56	✓	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2					4.33	ดี
องค์ประกอบที่ 3						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3					5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	5 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	✓	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4					5.00	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	5 ข้อ	6 ข้อ	3 ข้อ	✗	3.00	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	5 ข้อ	5 ข้อ	4 ข้อ	✗	3.00	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5					3.00	พอใช้
เฉลี่ยคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ					3.02	พอใช้

ตาราง ป 2 ตารางวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1	6	1.20	3.00	0.61	1.70	ระดับต้องปรับปรุง
2	3	5.00	3.00	5.00	4.33	ระดับดี
3	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
4	1	-	5.00	-	5.00	ระดับดีมาก
5	2	-	3.00	-	3.00	ระดับพอใช้
รวมตัวบ่งชี้	13	4	7	2		
ผลการประเมิน		2.15	3.57	2.81	3.02	ระดับพอใช้
		ระดับ ต้องปรับปรุง	ระดับดี	ระดับพอใช้		

* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

มาตรฐานอุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 1	1.20	3.57	0.61	2.65	การดำเนินงานระดับพอใช้
มาตรฐานที่ 2 ข	5.00	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	2.15	3.57	2.81	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงาน ต้อง ปรับปรุง	การดำเนินงาน ระดับดี	การดำเนินงาน ระดับ พอใช้		

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการ

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ด้านนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	1.20	3.57	0.61	2.65	การดำเนินงานระดับพอใช้
2. ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	5.00	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมุมมอง	2.15	3.57	2.81	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตารางที่ ป.5 ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐานสถาบันอุดมศึกษา
ประเภทสถาบัน : กลุ่ม ข สถาบันที่เน้นระดับปริญญาตรี

มุมมองด้านการบริหารจัดการ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
	I	P	O	รวม	
					0.00 - 1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51 - 2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51 - 3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51 - 4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51 - 5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	-	-	-		
1. มาตรฐานด้านศักยภาพและความพร้อมในการจัดการศึกษา	1.20	3.57	0.61	2.65	การดำเนินงานระดับพอใช้
(2) ด้านวิชาการ	5.00	-	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
2. มาตรฐานด้านการดำเนินการตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษา	-	-	-		
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	2.15	3.57	2.81	3.02	การดำเนินงานระดับพอใช้
ผลการประเมิน	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

1. ควรเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF
2. ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น
3. ควรกระตุ้นส่งเสริมอาจารย์ ทำผลงานทางวิชาการ เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
4. ควรวิเคราะห์อัตรากำลังให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

1. การประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผน ควรทำก่อนการปรับแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อปรับปรุงโครงการที่เลือดีกว่าการประเมินและนำเสนอคณะกรรมการประจำปีงบประมาณอย่างเดียว

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

1. หากมีโครงการตามแผนฯ ไม่สามารถปฏิบัติได้ เนื่องจากข้อจำกัดต่างๆ ที่เราควบคุมไม่ได้ ควรมีการทำการปรับปรุงแผนตั้งแต่เนิ่นๆ
2. การกำหนดความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนควรมีการกำหนดให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

1. ควรปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ชัดเจนและตรงประเด็น
2. ควรปรับปรุงข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร โดยเพิ่มการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันให้ชัดเจน เพื่อสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตรของคณะได้
3. ควรปรับปรุงวิธีการเขียนนำเสนอประเด็นเสี่ยง และเกณฑ์การพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยงและความรุนแรงของความเสี่ยงให้ชัดเจนกว่าเดิม
4. การนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ควรเป็นการเสนอโดยผู้บริหาร และ /หรือผู้บริหาร(คณบดี/รองคณบดี) ได้ตรวจสอบยืนยันสิ่งที่เป็นการเสนอนั้นให้ชัดเจน รวมทั้งควรมีการเสนอผลการประเมินการดำเนินงานในแต่ละประเด็นว่ามีผลการบริหารจัดการในแต่ละประเด็นนั้นๆ จริง
5. ควรจัดทำแผนและดำเนินการจัดการความรู้ให้เต็มระบบ เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าคณะฯเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ และสามารถสนับสนุนให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้อย่างแท้จริง
6. ควรพัฒนาการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร และการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผน ให้เป็นไปตามมาตรฐานของระบบ
7. ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ โดยอย่างน้อยควรมีการดำเนินการ ดังนี้

7.1 จัดทำคู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ ที่เฉพาะและชัดเจน ให้สามารถใช้เป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะอย่างแท้จริง (มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ มีการติดตามตรวจสอบ และมีการประเมินผลการดำเนินงานเป็นระยะๆ)

7.2 มีการพัฒนาให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารของคณะอย่างแท้จริง

7.3 มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานพัฒนาแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน

7.4 มีระบบและกลไกในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

7.5 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามปฏิทินและเสนอผลการดำเนินต่อคณะกรรมการประจำคณะ

7.6 นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป

8. ควรเร่งรัดพัฒนาการบริหารจัดการให้ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ของการประเมินระดับหลักสูตร

9. ควรพัฒนาด้านการจัดทำแผนดำเนินงานของพันธกิจต่าง ๆ โดยนำผลการประเมินและ/หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับใช้ปรับปรุงให้ชัดเจน โดยควรมีเอกสารแผนที่กล่าวข้างต้นเป็นเอกสารหลักฐานยืนยันการดำเนินงานให้ทันเวลา (เป็นหลักฐานประกอบการรับการประเมินแต่ละปี)

ส่วนที่ 3

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)

คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	ในปีงบประมาณ 2559 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพิ่มกรอบอัตราอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ศึกษาต่อระดับปริญญาเอกให้มากขึ้น	มหาวิทยาลัยนครพนม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแก่อาจารย์และงานบุคลากร ประชาสัมพันธ์ประกาศการให้ทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก แจ้งทราบอาจารย์โดยทั่วกัน	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรกระตุ้นส่งเสริมอาจารย์ ทำผลงานทางวิชาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค.58-ก.ย.59	10,000 บาท	นายปิยรัตน์ บุตรศรี นางสาวอาติมา โอภาส	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาวิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรวินิจฉัยข้อเท็จจริงให้เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน TQF	ในปีงบประมาณ 2559 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ได้รับการจัดสรรอัตราพนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการ และจะจ้างอาจารย์เพิ่มโดยใช้งบประมาณเงินรายได้	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์ นางสภาพร คงเกษม นางสาวนันท์ภักดิ์ ต้นโพธิ์ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	การประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนควรทำก่อนการปรับแผนปฏิบัติราชการประจำปีเพื่อปรับปรุงโครงการที่เหลือนิดกว่าการประเมินและนำเสนอคณะกรรมการประจำปีงบประมาณอย่างเดียว	งานบริการวิชาการแก่สังคม ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติราชการประจำปี 2559 ทุกรายไตรมาส และรายงานผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ต่อคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และดำเนินการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการประจำปีถัดต่อไป	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. หากมีโครงการตามแผนฯ ไม่สามารถปฏิบัติได้เนื่องจากข้อจำกัดต่างๆ ที่เรควบคุมไม่ได้ ควรมีการทำกรปรับปรุงแผนตั้งแต่นั้นๆ 2. การกำหนดความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนควรมีการกำหนดให้ชัดเจน	1. งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จัดทำโครงการตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้ครบและเป็นไปตามระยะเวลาที่ได้กำหนดไว้ 2. งานทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กำหนดความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นางสาวอาติมา โอภาส นายยุทธศาสตร์ มาประสม	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษาวิจัย และประกันคุณภาพการศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ข้อ 2 1. ควรปรับปรุงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินให้ชัดเจนและตรงประเด็น 2. ควรปรับปรุงข้อมูลการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร โดยเพิ่มการวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการผลิตบัณฑิต และโอกาสในการแข่งขันให้ชัดเจน เพื่อสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจที่เป็นประโยชน์ในการบริหารจัดการหลักสูตรของคณะได้	1. โครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน 5 ปี (พ.ศ.2560 - 2564) 2. กองนโยบายและแผน มหาวิทยาลัยนครพนม จัดอบรมการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร และการวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร	ต.ค.58-ก.ย.59	10,000 บาท	นางสาวณัฐรา ตันสังวรณ นางกัญจนพร ยืนนาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
สกอ.	ข้อ 3 ควรปรับปรุงวิธีการเขียนนำเสนอประเด็นเสี่ยง และเกณฑ์การพิจารณาโอกาสเกิดความเสี่ยง และความรุนแรงของความเสี่ยงให้ชัดเจนกว่าเดิม	โครงการบริหารจัดการความเสี่ยง	21 ต.ค. 58	1,950 บาท	นางกัญจนพร ยืนนาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน
สกอ.	ข้อ 4 การนำเสนอผลการดำเนินงานด้านการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล ควรเป็นการเสนอโดยผู้บริหารและ/หรือผู้บริหาร(คณบดี/รองคณบดี) ได้ตรวจสอบยืนยันสิ่งที่เป็นข้อเสนอแนะนั้นให้ชัดเจน รวมทั้งควรมีการเสนอผลการประเมินการดำเนินงานในแต่ละประเด็นว่ามีผลการบริหารจัดการในแต่ละประเด็นนั้นๆ จริง	ผู้บริหารคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ บริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาลทั้ง 10 ประการ ดังนี้ 1. หลักประสิทธิผล 2. หลักประสิทธิภาพ 3. หลักการตอบสนอง 4. หลักการรับฟังข้อคิด 5. หลักความโปร่งใส 6. หลักการมีส่วนร่วม 7. หลักการกระจายอำนาจ 8. หลักนิติธรรม 9. หลักความเสมอภาค	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นางสภาพร คงเกษม	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

		10. หลักรุ่งเน้นฉันทามติ และผู้บริหารตรวจสอบความถูกต้องการเขียนรายงานประเมินตนเองของคณะ (SAR)				
สกอ.	ข้อ 5 ควรจัดทำแผนและดำเนินการจัดการความรู้ให้เต็มระบบ เพื่อให้สามารถยืนยันได้ว่าคณะฯ เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้และสามารถสนับสนุนให้สังคมไทยเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้อย่างแท้จริง	โครงการการจัดการความรู้ด้านการวิจัย	ต.ค.58-ก.ย.59	5,000 บาท	นางสาวมินา บุญระมี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพ การศึกษา
สกอ.	ข้อ 6 ควรพัฒนาการจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากร และการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนให้ เป็นไปตามมาตรฐานของระบบ	งานบุคลากร จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ มีการดำเนินการโครงการตามแผนกำหนด ประเมินความสำเร็จของโครงการ และกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินโครงการ	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นายปิยรัตน์ บุตรศรี	รองคณบดีฝ่ายบริหารและ วางแผน

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ข้อ 1 ควรพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของ โดยอย่างน้อยควรมีการดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำคู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของคณะฯ ที่เฉพาะและชัดเจน ให้สามารถใช้เป็น แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาภายในของคณะฯอย่างแท้จริง (มีการกำหนด ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาภายในของคณะฯอย่างแท้จริง (มีการกำหนด ตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ มีการติดตามตรวจสอบ และมีการประเมินผลการ ดำเนินงานเป็นระยะๆ) 2. มีการพัฒนาให้การดำเนินงานประกันคุณภาพ	งานประกันคุณภาพการศึกษา มีระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ดังนี้ 1. คู่มือดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัย นครพนม ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ปีการศึกษา 2558 2. คำสั่ง เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน ประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2558 ประจำปีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ซึ่งคณะกรรมการฯ มีการ ประชุมกำกับ ติดตาม ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตรและ ระดับคณะ และจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประกัน	ต.ค.58-ก.ย.59	40,000 บาท	นางสาวมินา บุญระมี	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัย และประกันคุณภาพ การศึกษา

	<p>การศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารของคณะอย่างแท้จริง</p> <p>3. มีการจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานพัฒนาแต่ละตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน</p> <p>4. มีระบบและกลไกในการติดตามตรวจสอบการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง</p> <p>5. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามปฏิทินและเสนอผลการดำเนินต่อคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>6. นำผลการประเมินและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป</p>	<p>คุณภาพให้ถูกต้องและให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อย</p> <p>2.1 โครงการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2558 ระดับหลักสูตรและระดับคณะ</p> <p>2.2 แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา Improvement Plan คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ประจำปีการศึกษา 2558</p> <p>3. ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2558 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม</p> <p>4. คณะกรรมการฯ มีการประชุมกำกับ ติดตามดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษา ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ และจัดเก็บข้อมูลตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพตามปฏิทิน</p> <p>5. คณะกรรมการฯ มีการประเมินผลการดำเนินงานตามปฏิทิน และเสนอผลการดำเนินงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ</p> <p>6. จากนั้นนำข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มาดำเนินการแก้ไขปรับปรุงดำเนินงานในปีการศึกษาถัดไป</p>				
สกอ.	<p><u>ข้อ 4, ข้อ 5</u></p> <p>ควรพัฒนาด้านการจัดทำแผนดำเนินงานของพันธกิจต่าง ๆ โดยนำผลการประเมินและ/หรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับใช้ปรับปรุงให้ชัดเจน โดยควรมีเอกสารแผนที่กล่าวข้างต้นเป็นเอกสารหลักฐานยืนยันการดำเนินงานให้ทันเวลา (เป็นหลักฐานประกอบการรับการประเมินแต่ละปี)</p>	<p>โครงการทบทวนปรับแผนกลางปี คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ประจำปีงบประมาณ 2559 ประกอบไปด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนผลิตบัณฑิต 2. แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในภาพรวม 3. แผนงานบริหารวิชาการหลักสูตร 4. แผนงานวิจัย 5. แผนบริการวิชาการ 6. แผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 7. แผนงานบริหารความเสี่ยง 8. แผนกลยุทธ์ทางการเงิน 	27-28 ก.พ. 59	4,400 บาท	นางกัญจนพร ยืนนาน	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน

		<p>9. แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ</p> <p>10. แผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>11. แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา</p>				
สกอ.	<p>ข้อ 6</p> <p>ควรเร่งรัดพัฒนาการบริหารจัดการให้ทุกหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบผ่านการประเมินในองค์ประกอบที่ 1 ของการประเมินระดับหลักสูตร</p>	<p>งานหลักสูตร ดำเนินการกำกับ ติดตามทุกหลักสูตรให้มีการบริหารจัดการให้ผ่านประเมินระดับหลักสูตร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เพิ่มกรอบอัตราอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร ระดับบัณฑิตศึกษา และอาจารย์บัณฑิตศึกษาประจำมีผลงานวิจัยทุกปีและตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยในวารสารวิชาการระดับชาติและนานาชาติ 3. สัดส่วนการรับเป็นที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการศึกษาค้นคว้าอิสระ ไม่เกินเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร เนื่องจากหลักสูตรรับจำนวนนักศึกษาไม่เกินจำนวนอาจารย์บัณฑิตศึกษาประจำที่มีอยู่ 4. สัดส่วนการรับจำนวนนักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน สกอ. เพื่อให้จำนวนนักศึกษาสอดคล้องกับจำนวนอาจารย์ประจำ 	ต.ค.58-ก.ย.59	-	นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิตศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2557

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชานิตศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 5 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากหลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตที่จบการศึกษา ในปีการศึกษา 2557 จึงไม่มีการประเมินในตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		× ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 4 ข้อ , ป.โท 12 ข้อ)	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร				
สกอ.2.1	4.50 คะแนน	หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา			-	-
สกอ.2.2	4.50 คะแนน	หลักสูตรยังไม่มีบัณฑิตจบการศึกษา			-	-
สกอ.3.1	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.3.2	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.3.3	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.4.1	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.4.2	3.55 คะแนน			✓	1.67	น้อย
สกอ.4.3	3 คะแนน			✓	2.00	น้อย
สกอ.5.1	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.5.2	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.5.3	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.4	ร้อยละ 80		ร้อยละ 88.88	✓	4.00	ดี
สกอ.6.1	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					1.51	น้อย

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

1. ผู้บริหารควรจัดอบรมเพื่อความเข้าใจในการเขียนรายงาน มคอ.7 เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐานระดับอุดมศึกษา (TQF)

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. ในกระบวนการรับนักศึกษา เมื่อมีการรับนักศึกษาเข้ามาแล้ว ควรนำผลการรับนักศึกษาเข้าที่ประชุมเพื่อพิจารณาผลการดำเนินการว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ และสรุปเป็นข้อเสนอแนะ แนวทางปรับใช้ในปีต่อไป
2. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ยังขาดหลักฐานเชิงประจักษ์ จึงควรมีการรายงานช่องทางการร้องเรียนของนักศึกษา ตลอดจนแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนที่ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. ด้านกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบบริหารอาจารย์ หรือแม้กระทั่งระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เมื่อมีการดำเนินการแล้ว ควรมีการนำผลการดำเนินการเข้าพิจารณาวิเคราะห์ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาในปีต่อไป
2. ด้านคุณภาพอาจารย์ ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อให้มีคุณสมบัติปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น
3. ด้านอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ ควรมีการนำผลประเมินของปีที่ผ่านมา มาพิจารณาเปรียบเทียบเพื่อให้เห็นผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. การบูรณาการจัดการเรียนการสอนทั้ง 3 ด้าน ประกอบไปด้วย การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการบูรณาการได้ 2 ด้าน คือ การบูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคมแต่ยังขาดการบูรณาการในส่วนของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมจึงควรให้มีการบูรณาการด้านนี้ด้วย
2. ควรนำ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2556) มาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อให้เห็นผลการปรับปรุงในปีการศึกษา 2557 อย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรมีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ เช่น มีการระบุช่องทางการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน พร้อมทั้งการนำผลการสำรวจมาสรุปแลนำเข้าที่ประชุม เพื่อเป็นแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความต้องการ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)
หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต (น.บ.) สาขาวิชานิติศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ผู้บริหารควรจัดอบรมเพื่อความเข้าใจในการเขียน รายงาน มคอ.7 เพื่อให้สอดคล้องตามกรอบมาตรฐาน ระดับอุดมศึกษา (TQF)	กองส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มหาวิทยาลัย นครพนม ดำเนินการจัดอบรม เรื่อง การเขียนรายงาน มคอ.7	ต.ค.58-ก.ย.59	-	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 : การรับนักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ในกระบวนการรับนักศึกษา เมื่อมีการรับนักศึกษา เข้ามาแล้ว ควรนำผลการรับนักศึกษาเข้าที่ประชุมเพื่อ พิจารณาผลการดำเนินการว่ามีประสิทธิภาพหรือไม่ และสรุปเป็นข้อเสนอแนะแนวทางปรับใช้ในปต่อไป 2. การจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ยังขาด หลักฐานเชิงประจักษ์ จึงควรมีการรายงานช่องทางการ ร้องเรียนของนักศึกษา ตลอดจนแนวทางในการจัดการ ข้อร้องเรียนที่ชัดเจน	1. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อพิจารณา กระบวนการรับนักศึกษา และแนวทางแก้ปัญหา เพื่อให้ได้นักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ 2. โครงการรับสมัครนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 3. มีช่องทางในการเสนอข้อร้องเรียนของนักศึกษา ในระบบบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยนครพนม และเฟสบุ๊คสาขาวิชานิติศาสตร์ และนำข้อร้องเรียน เข้าที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร จัดการ แก้ปัญหาข้อร้องเรียน และรายงานผลให้นักศึกษา ทราบ	พ.ย.59-ส.ค.60	20,000	อาจารย์เจษฎา ไชยดา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : ผลที่เกิดกับอาจารย์

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	<p>1. ด้านกระบวนการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร ระบบบริหารอาจารย์ หรือแม้กระทั่งระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ เมื่อมีการดำเนินการแล้ว ควรมีการนำผลการดำเนินการเข้าพิจารณาวิเคราะห์ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาในปีต่อไป</p> <p>2. ด้านคุณภาพอาจารย์ ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้มีคุณวุฒิปัญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น</p> <p>3. ด้านอัตราการคงอยู่และความพึงพอใจของอาจารย์ ควรมีการนำผลประเมินของปีที่ผ่านมา มาพิจารณาเปรียบเทียบให้เห็นผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น</p>	<p>1. งานบุคลากร จัดทำแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน และแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ มีการดำเนินการโครงการตามแผนกำหนด ประเมินความสำเร็จของโครงการ และกำกับติดตามรายงานผลการดำเนินโครงการ</p> <p>2. โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์สาขาวิชานิติศาสตร์</p> <p>3. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>4. มีแบบสอบถามและรายงานสรุปความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>5. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อหาแนวทางในการพัฒนาในปีต่อไป</p>	<p>ต.ค.58-ก.ย.59</p> <p>ต.ค.58-ก.ย.59</p>	<p>19,900 บาท</p> <p>10,000 บาท</p>	อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	<p>1. การบูรณาการจัดการเรียนการสอนทั้ง 3 ด้าน ประกอบไปด้วย การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยหลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต ได้ดำเนินการบูรณาการได้ 2 ด้าน คือ การบูรณาการกับการวิจัย และการบริการวิชาการทางสังคม แต่ขาดการบูรณาการในส่วนของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จึงควรให้มีการบูรณาการด้านนี้ด้วย</p> <p>2. ควรนำ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2556) มาวิเคราะห์เปรียบเทียบให้เห็นผลการปรับปรุงในปีการศึกษา 2557 อย่างชัดเจน</p>	<p>1. มีรายวิชาที่บูรณาการกับการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>2. นำ มคอ.7 ของปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2556) มาวิเคราะห์เปรียบเทียบ ในที่ประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้เห็นผลการปรับปรุงในปีการศึกษา 2557 อย่างชัดเจน</p>	ต.ค.58-ก.ย.59	-	อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรมีการนำระบบและกลไกไปปฏิบัติ เช่น มีการระบุช่องทางการสำรวจความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ชัดเจน พร้อมทั้งการนำผลการสำรวจมาสรุปและนำเข้าที่ประชุม เพื่อเป็นแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับความต้องการ	จัดทำแบบสอบถามนักศึกษา เพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ต.ค.58-ก.ย.59	-	อาจารย์เจษฎา ไชยตา	หัวหน้าสาขาวิชานิติศาสตร์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2557

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ ✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 4 ข้อ , ป.โท 12 ข้อ)			✗		ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
สกอ.2.1	4.50 คะแนน			✗	4.48	ดีมาก
สกอ.2.2	4.50 คะแนน			✗	4.48	ดีมาก
สกอ.3.1	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.3.2	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.3.3	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.4.1	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.4.2				✗	1.67	น้อย
สกอ.4.3	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.1	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.5.2	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.3	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.4	ร้อยละ 80			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.6.1	3 คะแนน			✓	3.00	ปานกลาง
เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ไม่ผ่านจึงไม่มีการรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย						

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาลังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

1. จัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์และทดแทนกรณีที่จะมีอาจารย์ลาศึกษาต่อหรือมีการลาออก
2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. ควรติดตามการตอบกลับการสำรวจคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการเพื่อให้มีจำนวนครบตามเกณฑ์
2. ควรเพิ่มช่องทางการสำรวจคุณภาพบัณฑิตเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. ควรสำรวจความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และควรเพิ่มหรือพัฒนารูปแบบและช่องทางการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษารวมถึงการรายงานผลให้เห็นเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. ควรเร่งดำเนินการตามแผนอัตรากำลังที่วางไว้เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และดำเนินการตามแผนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำผลการประเมินการสอนในรายวิชาและผลการดำเนินงานของหลักสูตรมาประเมินผลเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย
2. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน ควรมีการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงาน
3. การประเมินผู้เรียนอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดประชุมเพื่อนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาทบทวนเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเพื่อเพิ่มจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มากขึ้นและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต (ศศ.บ.) สาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนอัตรากำลังอาจารย์เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์และทดแทนกรณีที่มีอาจารย์ลาศึกษาต่อหรือมีการลาออก 2. จัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ในการศึกษาต่อวุฒิปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ในปีงบประมาณ 2559 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพิ่มกรอบอัตราอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. มหาวิทยาลัยนครพนม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแก่อาจารย์และงานบุคลากร ประชาสัมพันธ์ประกาศการให้ทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก แจกทราบอาจารย์โดยทั่วกัน 3. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ 	ต.ค.58-ก.ย.59	10,000 บาท	ดร.ปิติณัช ไศลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	<ol style="list-style-type: none"> 1. ควรติดตามการตอบกลับการสำรวจคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการเพื่อให้มีจำนวนครบตามเกณฑ์ 2. ควรเพิ่มช่องทางการสำรวจคุณภาพบัณฑิต เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เพียงพอตามเกณฑ์ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำสำรวจข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต และกำกับติดตามจากสถานประกอบการเพื่อให้มีจำนวนครบอย่างน้อยร้อยละ 80 2. จัดทำช่องทางการสำรวจคุณภาพบัณฑิต เช่น แบบสำรวจออนไลน์ และการติดตามคุณภาพบัณฑิตจากสถานประกอบการทางโทรศัพท์ 	มี.ค.-พ.ค.59	-	ดร.ปิติณัช ไศลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 : ผลที่เกิดกับนักศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรสำรวจความพึงพอใจและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาเพื่อนำผลการสำรวจมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และควรเพิ่มหรือพัฒนารูปแบบและช่องทางการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษารวมถึงการรายงานผลให้เห็นเป็นรูปธรรม	มีช่องทางในการเสนอข้อร้องเรียนของนักศึกษาในช่องทางเฟสบุ๊คแฟนเพจ และประชุมหมู่คณะ (Home Room) และนำเข้าที่ประชุมระดับหลักสูตรเพื่อหาแนวทางจัดการข้อร้องเรียน	ต.ค.58-ก.ย.59	-	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ควรเร่งดำเนินการตามแผนอัตรากำลังที่วางไว้เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรให้ครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์และดำเนินการตามแผนเพื่อเพิ่มคุณวุฒิปริญญาเอกและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. ในปีงบประมาณ 2559 คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ เพิ่มกรอบอัตรารายวิชาที่มีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน เพื่อให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2. มหาวิทยาลัยนครพนม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแก่อาจารย์และงานบุคลากร ประชาสัมพันธ์ประกาศการให้ทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก แจกทราบอาจารย์โดยทั่วกัน 3. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค.58-ก.ย.59	10,000 บาท	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาการพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรนำผลการประเมินการสอนในรายวิชาและผลการดำเนินงานของหลักสูตรมาประเมินผลเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย 2. การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอนควรมีการประชุมเพื่อทบทวนการดำเนินงาน 3. การประเมินผู้เรียนอาจารย์ประจำหลักสูตรควรจัดประชุมเพื่อนำผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนมาทบทวนเพื่อหาแนวทางการพัฒนาปรับปรุงต่อไป	1. จัดประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เรื่อง หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน เพื่อนำผลการประเมินการสอนในรายวิชาและผลการดำเนินงานของหลักสูตรมาประเมินผลเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เป็นประจำทุกภาคการศึกษา	ต.ค.58-ก.ย.59	-	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	ควรนำผลการประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนมาดำเนินการพัฒนาปรับปรุงเพื่อเพิ่มจำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มากขึ้นและเพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน	จัดทำแบบสอบถามนักศึกษา เพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	ต.ค.58-ก.ย.59	-	ดร.ปิตินซ์ ไสลบาท	หัวหน้าสาขาวิชาการพัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2557

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน ระดับคุณภาพ อยู่ในระดับปานกลาง (2.13)

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 4 ข้อ, ป.โท 12 ข้อ)			✓	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
สกอ.2.1	4.50 คะแนน	26.76/6	89.2%	✗	4.46	ดีมาก
สกอ.2.2	4.50 คะแนน	(71x100)/87	81.6%	✗	4.08	ดีมาก
สกอ.3.1	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.3.2	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.3.3	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.4.1	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
สกอ.4.2				✗	1.67	น้อย
สกอ.4.3	3 คะแนน			✓	3.00	ดี
สกอ.5.1	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.2	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.3	3 คะแนน			✗	1.00	น้อย
สกอ.5.4	ร้อยละ 80			✓	3.50	ดี
สกอ.6.1	3 คะแนน			✗	2.00	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้					2.13	ปานกลาง

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ
จากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อระดับปริญญาเอก โดยไม่กระทบต่อการประจำหลักสูตร
2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

1. หลักสูตรต้องมีการกำกับติดตาม การตอบแบบสอบถามของบัณฑิต
2. หลักสูตรจัดทำช่องทางในการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตให้หลากหลาย รวดเร็ว เชื่อถือได้

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

1. มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในทุกประเด็น
2. จัดทำหลักฐานให้ชัดเจน
3. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มคุณวุฒิโดยไม่กระทบต่อการบริหารหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ
2. ดำเนินการประเมินกระบวนการ ปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ให้เป็นรูปธรรมให้ครบทุกประเด็น
3. มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ทุกปี

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

1. ควรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ
2. นำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้เป็นรูปธรรม
3. กำหนดให้มีการบูรณาการ การเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัยและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

1. หลักสูตรควรจัดการสอบถามนักศึกษาเพื่อประเมินสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
2. หลักสูตร ควรมีการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบที่ทำให้หากเกินกรอบควรเสนอให้ระดับคณะดำเนินการ
3. จัดทำช่องทางที่หลากหลายในการสอบถามข้อมูลจากนักศึกษา

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement plan)

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต (ร.บ.) สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2558

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเรียนต่อระดับปริญญาเอก โดยไม่กระทบต่อการประจำหลักสูตร 2. ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	1. มหาวิทยาลัยนครพนม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแก่อาจารย์และงานบุคลากร ประชาสัมพันธ์ประกาศการให้ทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก แจกทราบอาจารย์โดยทั่วกัน 2. โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	ต.ค.58-ก.ย.59	10,000 บาท	อาจารย์มฤตา แก่นสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. หลักสูตรต้องมีการกำกับติดตาม การตอบแบบสอบถามของบัณฑิต 2. หลักสูตรจัดทำช่องทางในการตอบแบบสอบถามของบัณฑิตให้หลากหลาย รวดเร็ว เชื่อถือได้	สาขาวิชาร่วมกับงานทะเบียนและประมวลผลจัดทำและกำกับติดตามแบบสอบถามบัณฑิตผ่านสื่อออนไลน์ เช่น เฟซบุ๊กกลุ่มนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	ต.ค.58-ก.ย.59	-	อาจารย์มฤตา แก่นสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 : การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. มีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการในทุกประเด็น 2. จัดทำหลักฐานให้ชัดเจน 3. จัดทำโครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21	1. โครงการเตรียมความพร้อมนักศึกษาสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์สู่ตลาดแรงงาน 2. โครงการสิงห์อีสาน	มิ.ย. 59 มิ.ค. 59	27,600 บาท 35,000 บาท	อาจารย์จารุกัญญา อุดมานนท์ อาจารย์กชกร เดชะคำภู	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : คุณภาพอาจารย์

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร เพิ่มคุณวุฒิโดยไม่กระทบต่อการบริหารหลักสูตรและตำแหน่งทางวิชาการ ดำเนินการประเมินกระบวนการ ปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน ให้เป็นรูปธรรมให้ครบทุกประเด็น มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ทุกปี 	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยนครพนม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุนการศึกษาต่อระดับปริญญาเอกแก่อาจารย์ และงานบุคลากร ประชาสัมพันธ์ประกาศการให้ทุนจากหน่วยงานภายในและภายนอก แจ้งทราบอาจารย์โดยทั่วกัน โครงการสนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ทุกปี และผ่านการพิจารณาในการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อปรับปรุงพัฒนาอาจารย์ให้ดียิ่งขึ้น 	ต.ค.58-ก.ย.59	10,000 บาท	อาจารย์มฤตดา แก่นสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 : การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 : การประเมินผู้เรียน

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	<ol style="list-style-type: none"> ควรมีการประชุมเพื่อประเมินกระบวนการ นำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้เป็นรูปธรรม กำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น ในรายวิชาโดยระบุไว้ใน มคอ.3 ให้ชัดเจน 	<ol style="list-style-type: none"> มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อประเมินกระบวนการ และนำผลการประเมินไปปรับปรุงในการดำเนินการต่อไป เพื่อให้เป็นรูปธรรม ในรายวิชา มคอ.3 กำหนดให้มีการบูรณาการการเรียนการสอน กับการบริการวิชาการ การวิจัย และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้ครบทุกประเด็น 	ต.ค.58-ก.ย.59	-	อาจารย์มฤตดา แก่นสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

หน่วยประเมิน	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมิน	แนวทางการพัฒนา	ระยะเวลา	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	ผู้บริหารที่กำกับ ติดตาม และตรวจสอบ
สกอ.	1. หลักสูตรควรจัดการสอบถามนักศึกษาเพื่อประเมิน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 2. หลักสูตรควรมีการนำเสนอผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงสิ่งส่งเสริมการเรียนรู้ตามกรอบที่ทำให้หาก เกินกรอบควรเสนอให้ระดับคณะดำเนินการ 3. จัดทำช่องทางที่หลากหลายในการสอบข้อมูลจาก นักศึกษา	1. จัดทำแบบสอบถามนักศึกษา เพื่อประเมินสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ผู้เรียนสามารถ เรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. มีช่องทางที่หลากหลายในการสอบถามสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้ เช่น แบบสอบถามออนไลน์ กล้องแสดงความคิดเห็น สัมภาษณ์นักศึกษา เป็นต้น	ต.ค.58-ก.ย.59	-	อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ	หัวหน้าสาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์

**ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (รป.ม.) สาขาวิชาการบริหารทั่วไป
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2557**

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	คำเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	ระดับคุณภาพ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ			
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ			
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 4 ข้อ , ป.โท 12 ข้อ)	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร					
สกอ.2.1	4.50 คะแนน			✓	4.56	ดีมาก	
สกอ.2.2	4.50 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.3.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.3.2	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.3.3	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.4.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.4.2	3.55 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.4.3	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.5.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.5.2	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.5.3	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.5.4	ร้อยละ 80			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
สกอ.6.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ	
เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ไม่ผ่านจึงไม่มีการรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย							

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต (ร.ป.ม.) สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน
คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม
ประจำปีการศึกษา 2557

ตาราง 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร

สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและกฎหมายมหาชน ได้ขอรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2557 ตามองค์ประกอบและเกณฑ์มาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินคุณภาพ พบว่า หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ คุณภาพ	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินการ			คะแนนการ ประเมิน (ตามเกณฑ์ สกอ.)	ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	✓ บรรลุ		
		ตัวหาร		✗ ไม่บรรลุ		
สกอ. 1.1	มีการดำเนินการ (ป.ตรี 4 ข้อ , ป.โท 12 ข้อ)	ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร				
สกอ.2.1	4.50 คะแนน			✗	4.44	ดีมาก
สกอ.2.2	4.50 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.3.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.3.2	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.3.3	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.4.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.4.2	3.55 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.4.3	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.5.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.5.2	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.5.3	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.5.4	ร้อยละ 80			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
สกอ.6.1	3 คะแนน			✗	0.00	ไม่ได้คุณภาพ
เนื่องจากตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ไม่ผ่านจึงไม่มีการรายงานระดับคะแนนเฉลี่ย						



คำสั่งคณะกรรมการศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

ที่ ๗/๗๑/ ๒๕๕๘

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม

.....

ด้วยคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม ได้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษภายในและภายนอกสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) เพื่อให้เกิดการคล่องตัวและดำเนินงานมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามความใน มาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยนครพนม พ.ศ.๒๕๔๘ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษา (Improvement Plan) ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๘ คณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครพนม มีรายชื่อดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	รักษาราชการแทนคณบดี	ประธานกรรมการ
๑.๒	อาจารย์สำราญ วิเศษ	รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา วิจัยฯ	รองประธานกรรมการ
๑.๓	ดร.กาญจน์ หงษ์มนิรัตน์	รองคณบดีฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
๑.๔	ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์	รองคณบดีฝ่ายวิชาการและบัณฑิตศึกษา	กรรมการ
๑.๕	อาจารย์กชกร เดชะคำภู	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิจัย	กรรมการ
๑.๖	หัวหน้าสาขาวิชาทุกสาขาวิชา		กรรมการ
๑.๗	อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ	ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสภาพร คงเกษม	รักษาการหัวหน้าสำนักงานคณบดี	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

หน้าที่ อำนวยการความสะดวก เป็นที่ปรึกษาการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) และกำกับ ติดตาม การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

๒. คณะกรรมการดำเนินงาน

๒.๑	อาจารย์สำราญ วิเศษ	ประธานกรรมการ
๒.๒	อาจารย์มุกดา แก่นสุวรรณ	รองประธานกรรมการ
๒.๓	ดร.วรวิทย์ อินทนนท์	กรรมการ
๒.๔	ดร.กาญจน์ หงษ์มนิรัตน์	กรรมการ
๒.๕	ดร.อภิภินิษฐา นาเลาะห์	กรรมการ
๒.๖	ดร.ปิติณัฐ ไสลบาท	กรรมการ
๒.๗	ดร.วิสิษฐ์ คิคคำส่วน	กรรมการ
๒.๘	อาจารย์กชกร เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๙	อาจารย์กาญจนา ดำริสุข	กรรมการ
๒.๑๐	อาจารย์จารุกัญญา อุดานนท์	กรรมการ
๒.๑๑	อาจารย์เจษฎา ไชยตา	กรรมการ

/๒.๑๕ อาจารย์...

๒.๑๒ อาจารย์สิริยาพร สาลีพันธ์	กรรมการ
๒.๑๓ อาจารย์อานันท์นิตย์ มโนรมย์	กรรมการ
๒.๑๔ อาจารย์พัฒนพงศ์ ทิระ	กรรมการ
๒.๑๕ อาจารย์จุฑาลักษณ์ แสนโท	กรรมการ
๒.๑๖ อาจารย์อนุวัฒน์ พลทิพย์	กรรมการ
๒.๑๗ อาจารย์กฤติมา จรรยาเพศ	กรรมการ
๒.๑๘ อาจารย์นิพนธ์ กัลยาเรือน	กรรมการ
๒.๑๙ อาจารย์สุรศักดิ์ แสนพรหม	กรรมการ
๒.๒๐ อาจารย์เอื้อ มูลสิงห์	กรรมการ
๒.๒๑ นางสาวพร คงเกษม	กรรมการ
๒.๒๒ นายชรินทร์ เดชะคำภู	กรรมการ
๒.๒๓ นายปิยรัตน์ บุตรศรี	กรรมการ
๒.๒๔ นางสาวอาติมา โอภาส	กรรมการ
๒.๒๕ นางชนิษฐา ศรีคงรักษ์	กรรมการ
๒.๒๖ นางสาวนันทภักดิ์ ตันโพธิ์	กรรมการ
๒.๒๗ นางกัญจนพร ยืนนาน	กรรมการ
๒.๒๘ นางสาวณัฐรา ตันสังวรรณ	กรรมการ
๒.๒๙ นางสาวประภาพร สุริยสิทธิ์	กรรมการ
๒.๓๐ นางจิตราพร สมพล	กรรมการ
๒.๓๑ นางสาวพิมพ์ร อ่อนคำ	กรรมการ
๒.๓๒ นายณิธิพัฒน์ ปาละเสริฐธัญกุล	กรรมการ
๒.๓๓ นายยุทธศาสตร์ มาประสม	กรรมการ
๒.๓๔ นางสาวมีนา บุญระมี	กรรมการและเลขานุการ

หน้าที่ ๑. จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ โดยนำข้อเสนอแนะจากกรรมการประเมินคุณภาพมาจัดทำแนวทางการพัฒนา

๒. วางแผนเพื่อดำเนินงานพัฒนา แก้ไข และปรับปรุงการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา ๒๕๕๗

๓. การดำเนินงานแก้ไขและปรับปรุง การดำเนินงาน ตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (Improvement Plan) ปีการศึกษา ๒๕๕๘ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ เดือน ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๘



(ดร.วรุดมิ อินทนนท์)

รักษาราชการแทน

คณบดีคณะศิลปศาสตร์และวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยนครพนม

